

تاریخ اہل نیش

مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکھنؤی

الکتاب انٹرنیشنل

جامعہ سنگر نئی دہلی ۲۵

کُنْ (ہوجا) (فَبُكُونُ) تو وہ ہو جائے پچنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے
السنۃ میں فرماتے ہیں :-

وقد قال الله تعالى انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون (وہن)
عند اكثر العلماء هو خطاب يكون لمن يعلم
الله تعالى في نفسه وان لم يوجد بعد
السنۃ میں فرماتے ہیں :-

المراد ان الله علم مقادير الاشياء
واذما تھا قبل ایجاد ہاتھ او جد
ما سبق في علمه انه يوجد فكل محدث
صادد عن علمه وقد رتبه وارادته هذا
هو المعلوم من الدين و
البراهين القطعية
وعليه كان السلف من
الصحابۃ وخيار التابعين الى
ان حدثت بدعة القدس في
اواخر من الصحابۃ

اسی طرح حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فقہ اکبر میں اندراجات لوح محفوظ کی نسبت فرماتے
ہیں :- ۱۔ وکن کتبہ بالوصف لا بالحکم اور ملا علی قاریؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں :-

انہی کتب اللہ فی حق کل شیء بانہ
سیکون کذا وکن اذ لم
سیکتب بانہ لیسکون
کن اذ کن اتم

لہ مہناج جلد دوم صفحہ ۱۲ منہ ۲ شرح معجم بخاری جلد اول صفحہ ۱۲ منہ ۲ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مکتبۃ
۱۲ امام ابن تیمیہ فقہ اکبر کو امام ابو حنیفہ کی تصنیف قرار دیتے ہیں اور اسی سے انجذاب کو ربانی برصفت (۵۴)



خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے عہد میں ایک شخص جبرین درہم نے صفات الہیہ کا انکار شروع کر دیا۔

مسئلہ صفات الہیہ بڑا دقیق اور مشکل ہے جس کی گہمی عقل و دہم کے ناخوں سے نہیں کھل سکتی۔ ہم کیا اور ہماری بساط کیا؟ خود سرور کائنات معلم دربار ایزدی ہیں انہما عجز کر کے اور حقیقی علم کو اسی ذات سرمدی کے سپرد کر کے فرماتے ہیں لَا أُحْصِي تَنَاءَ عَلَيَّتْ أَنْتَ كَمَا أَتَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ ۝۹ (اپنی عاجزی کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس وقت ہمارا مقصود مسئلہ صفات کے متعلق اختلاف کی صورت کا بیان کر دینا ہے جس کی محل نشر و تحریک یوں ہے کہ ذات پہچن عز اسمہ کی صفات دو قسم کی ہیں سلبیۃ اور وجودیۃ

سلبیہ سے یہ مراد ہے کہ ذات برحق کو جملہ معائب اور نقائص سے اور ہر چیز سے
بواس کی شان کے لائق نہ ہونترہ و مبرا مانا جائے۔ اسے تنزیہ کہتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ وہ جسم نہیں
ہے۔ وہ کسی سے منفرد نہیں ہوتا۔ اس کی ذات کسی میں حلول نہیں کرتی وغیر ذلک چنانچہ فرمایا
لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا
یعنی نہ خدا نے کسی کو جنما اور نہ وہ خود کسی سے
جنا گیا اور نہ کوئی اس کا سمسہر ہے۔

صفات وجودیہ سے یہ مراد ہے کہ ذات باری جل مجدہ کو حیلہ صفات کمال سے موصوف
سمجھا جائے یہ بھی دو قسم پر ہیں صفات افعال کہ ان کا ظہور بالفعل مخلوق کے ظہور و وجود سے
ہے مثلاً خالقیت کہ اس کا ظہور بالفعل اس وقت ہوتا ہے جب کوئی شے مخلوق ہو جائے
اور ربوبیت کہ اس کا ظہور شے مرلوب کو چاہتا ہے۔ ایسی صفات کی دو جہتیں ہیں، ایک ہجرت
ذات برحق کی لغت و صفت ہونے کے لحاظ سے۔ اور دوسری مخلوق سے متعلق ہونے
کے لحاظ سے۔ ذات خداوندی سے تو اس کا تعلق حادث نہیں۔ یعنی ایسا کوئی وقت نہیں
تھا کہ ذات برحق اس سے مجرد و محض ہو۔ اسی معنی میں امام الائمہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ

دقیقہ حاشیہ ص ۵۷) قائلین تقدیر میں شرا کر کے ہیں فان اباحیفۃ من المقربین بالقدیر بالافاق اہل
المعرفة یرد من ہبہ وکلامہ فی الرد علی القدریۃ معہ رد فی الفقۃ الاکبر و بیسط الحجج فی الرد
علیم ہما الو بیسطہ علی غیر ہما فی ہذا الکتاب (منہاج السنۃ جلد ۲ ص ۲۱۱) متہم یہ عاجز
نہ رہائے علمائے سلف کہتا ہے کہ حضرت امام صاحب کے اس قول کی تائید کلام ربانی میں موجود ہے و لکن علمہ
اللہ فیم حیدر الاسمعوم و انقال پ ۱۲ منہ

حاشیہ صفحہ ۱۲۱: اے خداوند! میں تیری شان (کما حقہ) بیان نہیں کر سکتا تو دیسا ہے جیسا تو نے خود اپنی صفت بیان کی

نے فقہ اکبر میں فرمایا

كان الله خالقاً قبل ان يخلق

یعنی خدا پہلے کرنے سے پہلے بھی خالق تھا۔

امام غزالیؒ نے اقتصاد میں اس امر کو بہت صفائی سے بیان کیا ہے۔

باقی بہی دوسری جہت۔ یعنی مخلوق کے ساتھ اس صفت کا تعلق۔ سو وہ حادث ہے یعنی جب خدا نے چاہا کہ کسی شے کو مہستی میں لاوے۔ تو اپنی صفت خالقیت کو اس شے کی صورت علیہ کے متعلق کر دیا جو اس کے علم زلی میں ہے اور اس کو موجود بالفعل کر دیا۔ پس یہ تعلق اور متعلق یہ ہر دو حادث ہوئے نہ کہ صفت الہی۔

اسی قسم میں سے بعض اصنافی ہیں مثلاً هو الاول والاخر (سو نہ محدود نہ پت)۔

دوسری قسم صفات وجودیہ کی صفات ازلیہ ہیں۔ ان کو ذاتیہ۔ حقیقیہ اور قدیمہ (مطلقاً) بھی کہتے ہیں۔ مثلاً علم قدرت اور حیات کہ ان کا الفا کا ک ذات یچوں سے نہ کبھی ہوا۔ نہ ہو سکے یعنی وہ ہمیشہ سے ان صفات سے موصوف ہے۔ اور ہمیشہ موصوف رہیگا۔

صفات سلبیہ اور اضافیہ کی نسبت تو اختلاف نہیں۔ ہاں حقیقیہ کی نسبت یہ اختلاف

ہے کہ ان کا مفہوم مفہوم ذات کا عین ہے یا اس سے کوئی زائد امر ہے

مثبتین صفات (الہذات اور ان کے موافقین) کہتے ہیں کہ ان صفات کا مفہوم ذات واجب تعالیٰ کے مفہوم پر زائد ہے۔ اور اسم اللہ ذات بحث کا نام نہیں ہے۔ بلکہ ذات مع صفات کا نام ہے۔ ہاں وہ عین ذات بھی نہیں ہیں کہ ان کو خدا سمجھ لیا جائے۔ اور غیر بھی نہیں کہ ذات برحق کو ان سے مجرد و خالی مانا جائے۔ چونکہ کوئی ذات جو علم و قدرت و حیات و سمیع و بصیر و اودہ و کلام۔ صفات کمال سے خالی ہو خارج میں اس کی کوئی حقیقت نہیں اور نہ وہ خدا ہو سکتی ہے۔ اور نہ مستحق عبادت۔ قرآن شریف میں جا بجا اپنی صفات کی نفی سے باطل معبودوں کی تردید کی گئی ہے۔

جہتہ اور ان کے موافقین شیعہ و معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا کی یہ صفات اس کی عین ذات میں اور مفہوم ذات سے زائد کوئی چیز قدیم نہیں ہے۔ ورنہ تعدد قدام لازم آئے گا۔ جو منافی توحید ہے حسب کا مختصر لیکن نہایت زبردست جواب یہ ہے کہ تعدد اس صورت میں لازم آئے جہت ذات متعدد ہوں۔ ذات واحد ہو۔ اور اس کی صفات کثرت سے ہوں تو تعدد قدام کہاں ہو اقام۔ پس صحیح یہی ہے کہ اللہ افعالے اپنی صفات کے ساتھ قدیم ہے۔ اور اس میں کوئی وقت نہیں

یہ ہے اقرار بالصفات اور انکار بالصفات کے متعلق مختصر تشریح جو ہم نے بہت سی کتب کلامیہ کی ورق گردانی اور ان میں غور و خوض کرنے سے سمجھی ہے واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

رجوع مطلب اس نزاع نے ایک دوسرے کی تکفیر تک نوبت پہنچائی۔ اور ملکی فتنہ کی آگ میں بیزم کشی کا کام دیا۔ جس کی تفصیل مختصراً درج ذیل ہے۔

تمتہ فرقہ مرجیہ تاریخی سلسلہ کے ضمن میں فرقہ مرجیہ کی ابتدا اور اس کے باقی اور اس کے مختلف مسائل کی نسبت کہ ار جبار کا اطلاق بحسب لغت کس کس مسئلہ پر کیا جاسکتا ہے۔ مختصراً ذکر ہو چکا ہے اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ اس کی بعض صورتیں ائمہ اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہیں۔ البتہ مرجیہ خالصہ کا یہ قول کہ ایمان کے ہوتے معاصی و بدکرداریاں مضر نہیں ہیں۔ سرسرا بطل اور قابل اعتراض ہے اس موقع پر اس شبہ کا حل بھی نہایت ضروری ہے کہ بعض مصنفین نے سیدنا امام ابو حنیفہ رحمہ کو بھی رجال مرجیہ میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ آپ اہل سنت کے بزرگ امام ہیں۔ اور آپ کی زندگی اعلیٰ درجہ کے تقویٰ اور تورع پر گزری۔ جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔

ار جبار اور امام ابو حنیفہ رحمہ بے شک بعض مصنفین نے (خدا ان پر رحم کرے) امام ابو حنیفہ رحمہ اور آپ کے شاگردوں امام ابو یوسف امام محمد، امام زفر اور امام حسن بن زیاد رحمہم اللہ کو رجال مرجیہ میں شمار کیا ہے۔ جس کی حقیقت کو نہ سمجھ کر اور حضرت امام صاحب مدوح کی طرز زندگی پر نظر نہ رکھتے ہوئے بعض لوگوں نے اسے خوب اچھا لایا ہے۔ لیکن حقیقت رس علماء نے اس کا جواب کئی طریق پر دیا ہے۔

اول۔ یہ کہ آپ پر یہ بہتان ہے۔ آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہو سکتے۔ ورنہ آپ اتنے تقویٰ و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔ حوالجات ذیل ملاحظہ ہوں۔
 (۱) شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ مہنچ السنۃ میں فرماتے ہیں۔

کما ان اباحیۃ دان کان الناس جس طرح کہ اگرچہ بہت لوگوں نے کئی مسائل میں

خالقہ فی اشیاء وانکر وہا علیہ فلا یستزید احد فی فقہہ وفہ وعلمہ وقد فقلوا عنہ اشیاء یقصدون الشاعة علیہ وہی کذب علیہ قطعاً مثل مسئلۃ الخنزیر البڑی ونحوہا رہتا ہر مسئلہ السنۃ جلد اول صفحہ ۲۵۹ مطبوعہ مصر

امام ابو حنیفہؒ کی مخالفت کی اور آپ پر ان امور کا انکار کیا۔ لیکن کوئی شخص بھی ان کی قضاہت اور فہم اور علم میں شک نہیں کر سکتا۔ اور لوگوں نے آپ سے بہت سی ایسی چیزیں نقل کیں جن سے ان کا مقصد آپ پر برائی کھوپنا تھا۔ حالانکہ وہ باتیں آپ پر قطعی طور پر جھوٹ ہیں مثلاً خنزیر بڑی اور مثل اس کی دیگر مسائل

(ب) اسی طرح دوسرے موقع پر امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ امام بخاریؒ امام ابو داؤدؒ امام دارمیؒ وغیرہم ائمہ اہل سنت کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے شاگردوں امام ابویوسفؒ امام محمدؒ امام زفرؒ اور امام حسن بن زیادؒ کو کوئی کا ذکر بھی ان کے ساتھ ہی کر کے سب کے علم وقفل اور اجتہاد کی تعریف کرتے ہیں۔ حالانکہ بعض مصنفین نے ان کو بھی حال مرجعہ میں شمار کیا ہے (مہناج السنۃ جلد اول صفحہ ۲۳۱) (ج) نیز فرماتے ہیں۔

امام مالکؒ۔ امام احمدؒ۔ اور امام ابو حنیفہؒ وغیرہم ائمہ سلف میں سے ہیں مہناج السنۃ جلد دوم صفحہ ۲۳۲ نیز جلد اول صفحہ ۲۳۱

کہاں تک گنتے جائیں مہناج السنۃ ایسے حوالجات سے بھری پڑی ہے۔ اور امام ابن تیمیہؒ امام ابو حنیفہؒ کے حق میں دیگر ائمہ سنت کی طرح نہایت ہی حسن ظن رکھتے ہیں۔ (د) اسی طرح علامہ شہرستانیؒ فرماتے ہیں۔

”اور تعجب ہے کہ عسکان مرجیوں میں سے فرقہ غسانہ کا پیشوا امام ابو حنیفہؒ سے بھی مثل اپنے مذہب کے نقل کیا کرتا تھا۔ اور آپ کو مرجیوں میں شمار کرتا تھا۔ اور غالباً جھوٹ ہے۔ مجھے اپنی زندگی کی قسم ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے اصحاب کو مرجیۃ السنۃ کہا جاتا تھا۔ اور بہت سے اصحاب مقالات نے آپ کو متعجلہ مرجیہ کے شمار کیا ہے“ (الملل والنحل للشہرستانی جلد اول صفحہ ۱۸۹)

تنبیہ۔ گو اس حوالہ میں مرجعہ کہا جاتا مذکور ہے لیکن ”مرجعۃ السنۃ“ کہنے میں نادقت بھی ہے۔ کیونکہ مرجعہ خالصہ اور مرجیۃ السنۃ میں فرق ہے کہ مرجعہ خالصہ تو وہ ہیں جو بحیثیت

فرقہ کے جمیع خصوصیات مرجحہ کے قائل ہیں جن کو علامہ شہرستانی درجلد اول ص ۸۶ میں آخر خلاصہ کہتے ہیں اور امام ابن تیمیہ منہاج السنۃ جلد ۳ ص ۷۷ میں اور حضرت نواب صاحب بکوالہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دلیل الطالب ہیں انکا مذہب یہ بیان کہتے ہیں کہ ایمان کے ہوتے معصیت ضرر نہیں دیتی۔ اور یہ مذہب خلاف صحابہؓ اور ائمہ سنت ہے۔ اور مرجحہ السنۃ سے ایسے لوگ مراد ہیں جو ہوں تو اہل سنت لیکن بحسب لغت ان مسائل کی وجہ سے جو اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہیں ان پر ارجاء کا لفظ بولا گیا ہو جیسا کہ سابقاً حضرت حسن بن محمد بن حنفیہؒ کے ذکر میں حافظ ابن حجرؒ کے کلام سے گذر چکا دیکھو کتاب ہذا ص ۳۱ (۳) اسی طرح حافظ ذہبیؒ آپ کی جلالت شان کے بدل قائل ہیں چنانچہ آپ اپنی مایہ ناز کتاب میزان الاعتدال کے شروع میں فرماتے ہیں۔

”اور اسی طرح میں اس کتاب میں ان ائمہ کا ذکر نہیں کروں گا جن کی احکام شریعت و فروع میں پیروی کی جاتی ہے کیونکہ ان کی شان اسلام میں بہت بڑی ہے اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی عظمت بہت ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ اور امام بخاریؒ و میزان جلد اول ص ۷۷ مطبوعہ مکتبہ“

اسی طرح حافظ ذہبیؒ اپنی دوسری کتاب تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے ترجمہ کے عنوان کو معزز لقب امام اعظم سے مزین کر کے آپ کا جامع اوصاف حسنہ ہونا ان الفاظ میں ارقام فرماتے ہیں

آپ (دین کے) پیشوا۔ صاحب درع۔ ہدایت پر نیز گار، عالم باعمل تھے، ریاضت کش، عبادت گزار تھے، بڑی شان والے تھے، بادشاہوں کے انعامات قبول نہیں کرتے تھے۔ بلکہ تجارت کر کے اور اپنی روزی کما کر کھاتے تھے۔“

كَانَ اِمَامًا ذَرِعًا
عَالِمًا عَامِلًا مُتَعَبًا
كَبِيرَ الشَّانِ لَا يَقْبَلُ
جُورًا اَوْ السُّلْطَانِ بِلَ تَنْجِيرِ
وَيَكْتَسِبُ رِزْقًا حَلَالًا۔ (ص ۱۵۱)

سبحان اللہ کیسے مختصر الفاظ میں کس خوبی سے ساری حیات طیبہ کا نقشہ سامنے لکھ دیا ہے۔ اور آپ کی زندگی کے ہر علمی اور عملی شعبہ اور قبولیت عامہ اور غنائے قلبی اور حکام و سلاطین سے بے تعلقی وغیرہ وغیرہ فضائل میں سے کسی بھی ضروری امر کو چھوڑ نہیں رکھا۔ اسی طرح اسی کتاب میں امام یحییٰ بن معینؒ سے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ انہوں نے

فرمایا: "امام ابو حنیفہؒ میں کوئی عیب نہیں اور آپ کسی برائی سے متہم نہ تھے" ۱۵
 تعلیم۔ شاید آپ کے دل میں ان حوالہات کے بعد بھی یہ دوسو سو گدرے کہ ہو سکتا
 ہے کہ امام ذہبیؒ کو امام صاحب کے مرجع ہونے کا علم نہ ہو۔ سو اس کا مختصر اور مسکت جواب
 یہ ہے کہ حافظ ذہبیؒ میزان الاعتدال میں امام مسعر کے ترجمہ کے ضمن میں امام ابو حنیفہؒ اور
 آپ کے بزرگ استاد حماد بن ابی سلیمانؒ کا بالخصوص ذکر کر کے سب مذکورین سے الزام ارجاء
 کو اس طرح دفع کرتے ہیں۔

"مسعر بن کرام حجت ہیں۔ امام ہیں۔ اور سلیمانی کا یہ قول کہ مسعر اور حماد بن ابی سلیمان اور
 نعمان یقیناً امام ابو حنیفہؒ اور عمرو بن مرہ اور عبدالعزیز ابن ابی رواد اور ابو معاویہ عمر
 بن ذر اور اس قسم کے دیگر بہت سے بزرگ جن کا ذکر اس نے کیا ہے مرجع ہیں۔ میں
 قابل اعتبار نہیں ہے" (میزان جلد دوم ص ۷۷ مطبوعہ مکتبہ)
 اس کے بعد حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ ادعاء بہت سے بڑے بڑے علماء کا مذہب ہے پس مناسب
 نہیں کہ اس کے قائل پر حملہ کیا جائے۔ (ص ۷۸)

اس فہرست میں دیگر بزرگوں کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے استاد حماد کا بھی
 ذکر ہے جن کے مناسب حال یہ شعر ہے۔

نہ تنہا من دریں مے خانہ مستم جنید و شبلی و عطار شد مست

امام سعید بن جبیر تابعیؒ اسی طرح علامہ شہرستانیؒ حضرت سعید بن جبیرؒ
 کو بھی رجال مرجعہ میں شمار کرتے ہیں۔ لیکن حجاج

بن یوسف مشہور ظالم نے جو ان کو قتل کیا تو حافظ ذہبیؒ اس واقعہ کو ان الفاظ میں
 بیان کرتے ہیں قَتَلَ الْظَّالِمُ فَاتَكَ اللَّهُ۔ حضرت سعید بن جبیر تابعیؒ حضرت عبد اللہ
 بن عباسؓ کے شاگرد ہیں جب کوفہ کے لوگ حج کو آتے اور حضرت ابن عباسؓ سے کوئی

۱۵ امام یحییٰ بن یعین جرح میں منتشر دین سے تھے۔ باوجود اس کے وہ امام ابو حنیفہؒ پر کوئی جرح نہیں
 کرتے ۱۶ منہ ۱۷ یعنی ارجاء کی وہ صورت جو اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہے ۱۸ منہ
 جو عنقریب المشاء اللہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے نقل کی جائے گی۔ اور
 ۱۹ علامہ شہرستانیؒ رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر
 رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے ذکر ہو چکی ۱۲ منہ

مسئلہ دریافت کرتے تو آپ جواب میں فرماتے کیا تم میں سعید بن جبیر نہیں ہے؟ اگر حضرت سعید بن جبیر و جبب التعظیم بزرگ نہ ہوتے تو حافظ ذہبی جیسا ناقد الرجال امام ان کے قتل پر حجاج کے حق میں یہ بدو عائد کرتا لہ حاصل کلام یہ کہ لوگوں کے لکھنے سے آپ کس کس کو ائمہ اہل سنت کی فہرست سے خارج کریں گے۔

خاتمة الحفاظ حافظ ابن حجرؒ اور امام ابو حنیفہؒ حافظ ذہبیؒ کے بعد

ابن حجرؒ کو بھی دیکھئے علوم حدیثیہ و تالیف بحیثہ میں ان کے تبحر و فضل و کمال اور احوال جال سے پوری آگاہی کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں آپ تہذیب التہذیب میں جو اصل میں امام ذہبیؒ کی کتاب تہذیب کی تہذیب ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے ترجمہ میں آپ کی دینداری اور نیک اعتقادی اور صلاحیت عمل میں کوئی بھی خرابی اور کسر بیان نہیں کرتے۔ بلکہ بزرگان دین سے ان کی از حد تعریف نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں اَلنَّاسُ فِيْ اَئِمَّةٍ حَنِيفَةٍ حَاسِدٌ وَ جَاهِدٌ ایسے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے متعلق دہری رائے رکھنے والے لوگ کچھ تو حاسد ہیں اور کچھ جاہل ہیں سبحان اللہ ایسے اختصار سے دو حرفوں میں معاملہ صاف کر دیا ہے۔

نیز حافظ صاحب ممدوح لکھتے ہیں کہ قاضی احمد بن عبدہ قاضی رے نے اپنے باپ سے نقل کیا کہ ہم ابن عائشہ کے پاس بیٹھے تھے کہ اس نے امام ابو حنیفہؒ کی ایک حدیث بیان کر کے کہا کہ تم لوگ اگر آپ کو دیکھ پاتے تو ضرور آپ کو چاہنے لگتے۔ پس تمہاری اور ان کی مثال ایسی ہے جیسے یہ شعر کہا گیا ہے ۵

اَقْلُوْا عَلَیْہِمْ دَیْکُمْ لَا بَأْسَ لَّکُمْ مِّنَ الْکُفْرِ اَوْ سَدَّ وَلَمْ کَانَ الَّذِیْ سَدَّ

یعنی لوگو! تمہارا برا ہو۔ تمہارے باپ مرجائیں۔ ان پر بلا مرت کی زبان اکوتاہ کرو۔ ورنہ اس مکان کو پر کرو جس کو انہوں نے پر کیا تھا۔ یعنی ویسے بن کر دکھاؤ سبحان اللہ کیسے عجیب پیرائے میں اعلیٰ درجہ کی تعریف کی ہے۔

۱۱۱ حضرت سعید بن جبیرؒ کے یہ حالات تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۶۱ میں ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ تقریب میں فرماتے ہیں کہ حضرت سعید بن جبیرؒ ۹۵ھ میں فوت ہوئے ۱۲۷ھ

حوالہ تاریخ صغیر اور سیدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ | امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بعض حوالے

بعض لوگوں کے لئے سخت ٹھوکر کا باعث ہوئے ہیں۔ پس لازم ہے کہ ہم ان میں سے سب سے سخت حوالے کا ذکر کر کے اس کا جواب دیں۔ اور باقی حوالوں کو اسی کے قیاس پر چھوڑ دیں وبالله التوفیق۔

مولانا تھار اللہ صاحب امرتسری مرحوم اکثر دفعہ فرمایا کرتے تھے۔ عرب کا منہ زو شاعر متنبی کہتا ہے۔

إِذَا أَنْتَ كُنْتَ مَدَامَتِي مِنْ شَاقِصٍ هِيَ الشَّهَادَةُ لِي بِبَاقِي كَامِلٍ

یعنی جب تیرے پاس میری مذمت کسی ناقص آدمی کے ذریعے پہنچے تو تو سمجھ لے کر وہ اس بات کی شہادت ہے کہ میں کامل ہوں۔

محمد بن کے نزدیک روایت کے متعلق سب سے پہلے راویوں کی دیکھ بھال ہوتی ہے کہ وہ کیسے ہیں اور یہ بھی یاد رہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح کی طرح اپنی دیگر کتب میں صحت کا التزام نہیں کیا۔ پس دیکھنا چاہئے کہ یہ روایت امام بخاری تک کیسے واسطے سے پہنچی ہے سو معلوم ہو کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تاریخ صغیر میں فرماتے ہیں۔

بیان کیا ہم سے نعیم بن حماد نے اس نے کہا ہم سے بیان کیا فزاری نے اس نے کہا میں امام سفیان کے پاس دیکھا تھا کہ ان کے پاس امام لغمان (ابو حنیفہ رحمہ) کی موت کی خبر آئی تو انہوں نے کہا الحمد للہ۔ وہ اسلام کو گھنڈی گھنڈی کر کے توڑتا تھا اسلام میں اس سے بڑا بد بخت کوئی پیدا نہیں ہوا (معاذ اللہ) تاریخ صغیر ص ۱۸۱ مطبوعہ (الہ آباد)

الجواب۔ نعیم کے متعلق نقاد ائمہ حدیث میں سخت اختلاف ہے۔ بعض کی رائے اچھی ہیں اور بعض کی بہت سخت ہیں۔ حافظ ذہبیؒ نیز ان میں فرماتے ہیں۔
(۱) أَحَدُ الْأَرْكَامَةِ الْأَعْدَمِ عَلَى لَبْنٍ فِي حِدِيثِهَا "یعنی ائمہ اعلام میں سے ایک ہے۔ باوجود اس کے روایت حدیث میں نرم ہے۔"

(۲) خَوَّرَ كَمَا الْبَخَارِيُّ مَقَرُّوْنَا بَعِيْرًا۔ امام بخاری نے اس کی حدیث روایت کی ہے لیکن دوسرے (ثقفہ راوی) کے ساتھ ملا کر۔

۱۳) قال العباس بن مصعب فی تاریخہ نعیم بن حماد دَصَحَ کُتُبًا فِی الرَّحْمَةِ
عَلَى الْحَفِیَّةِ یعنی عباس بن مصعب نے اپنی تاریخ میں کہا کہ نعیم بن حماد نے حنفیوں کے
روایں کئی کتابیں تصنیف کیں۔

۱۴) امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں اَنَا اعْرِفُ النَّاسَ وَمِيزَانُ یعنی میں نعیم کے حال
سے سب سے زیادہ واقف ہوں اس کے بعد امام ذہبیؒ افریقہ کی حدیث جو نعیم
کی روایت سے ہے ذکر کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تَفْتَرِقُ امْنِي عَلَى بَضْعِ
دَسْبَعِينَ فَرْقَةً اعْظَمَهَا فِتْنَةٌ عَلَى امْنِي قَوْمٌ يَقْبِضُونَ الْأُمُودَ بِرَأْيِهِمْ فَيُجْلُونَ الْحَرَامَ
وَيُجْهِرُونَ الْحَلَالَ مِيزَانُ ج ۲ ص ۱) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت ستر سے کچھ اوپر
فرقوں میں منقسم ہو جائے گی میری امت پر سب سے بڑے فتنہ والا وہ فرقہ ہو گا جو امور دین
کو اپنی رائے کے فیاس کر کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنائیں گے (وماذا اللہ)
بیشک نعیم کی یہ حدیث حنفیوں کے روئے لئے منشد دین کے ہاتھ میں سیفِ مصقول
کا کام دیتی ہے۔ لیکن اس کے آگے ملاحظہ فرمائیں کہ نعیم کی اس روایت کی بابت امام ذہبیؒ
اپنی امام یحییٰ بن معین کی کیا رائے نقل کرتے ہیں۔

”محمد بن علی بن حمزہ مروزیؒ کہتے ہیں۔ میں نے حضرت یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے اس روایت
کی بابت سوال کیا تو آپ نے فرمایا۔ کَبَسَ لَنَا أَصْلُ یعنی اس کا کوئی اصل نہیں ہے۔“
اس روایت کو نعیم کی کتب دربارہ نزدیک حنفیہ کے ساتھ ملاحظہ فرمایا جائے تو صاف کھل
جاتا ہے کہ نعیم کی مخالفت بنا بر تحقیقات نہیں۔ بلکہ بے اصل روایات کی بنا پر ہے۔

خیر یہ تو مذہبِ حنفی کے متعلق اس کی روش کا حال ہے۔ اب خود سیدنا حضرت امام ابو
حنیفہؒ کی ذات اقدس کی نسبت حافظ ذہبیؒ کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں کہ آپ کے ترجمہ میں ہاتے
ہیں۔ ”ابو الفتحؒ از دی نے کہا نعیم سذت کی تقویت میں جاہل بنا لیا کرتا تھا اور جھوٹی حکایتیں
بھی امام ابو حنیفہؒ لغمان کی عیب گوئی میں جو سب کی سب جھوٹ ہیں“ (میزان جلد ۲ ص ۵۳)
اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس قول کو تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے۔ کہ

سلف محمد بن علی بن حمزہ مروزیؒ اپنی نعیم بن حماد کے بھی مشاگرد ہیں (لسان المیزان) حافظ ابن حجرؒ نے تقریباً
میں کہا ثقہ صاحب حدیث ثقہ ہے صاحب حدیث ہے بارہویں طبقے سے ہیں ۸۳ھ میں فوت ہوئے
۱۳۰ھ میں مینزان الاعتدال جلد دوم ص ۵۳۵ ۱۳۰ھ

حافظ عبد العظیم مندرسی نے ترغیب و ترہیب کے خاتمہ پر بعض ان راویوں کی فہرست لکھی ہے جن کے متعلق ائمہ حدیث کی مختلف رائیں ہیں اس فہرست میں اسی نعیم کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور امام ازدی کا مذکورہ بالا قول نقل کیا ہے کہ نعیم مذکورہ سنت کی نقویت میں اور امام ابو حنیفہ کی بدگونی میں جھوٹی حدیثیں اور من گھڑت حکایتیں بنایا کرتا تھا۔ ترغیب و ترہیب مطبوعہ دہلی بر حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۲۱ منہ

اس کے علاوہ ہم ایک نادرجہ حوالہ کا ذکر کرتے ہیں جو اکثر علماء کی نظر سے مخفی ہے۔

حوالہ کتاب نہایت السؤل

اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ ریاست رامپور

میں موجود ہے یہ نسخہ مصنف کے ہاتھ کا لکھا

احوال کتاب و مصنف

ہوا ہے مصنف نے اس کتاب کی تالیف ربیع الاول یا ربیع الآخر ۸۲۸ھ میں شروع کی اور ۱۶ ربیع الاول ۸۲۹ھ میں اس سے فراغت پائی گویا تالیف و کتابت ہر دو میں ایک سال لگا۔ کتاب ضخیم ہے فلسفیکپ سائز پر بار یک خط سے پانچ سو ورق پر ختم ہوئی ہے یعنی ایک ہزار صفحہ کی ضخامت ہے مصنف کا نام ابراہیم ہے والد کا نام خلیل ہے حلب کے رہنے والے ہیں سبط ابن العجمی کے نام سے مشہور تھے ۸۴۱ھ میں فوت ہوئے رحمۃ اللہ علیہ کتاب کی عبارت یوں ہے دکان کتبهم ممن یضع الاحادیث فی تقویۃ السنۃ وحکایات مزدوجہ فی ثلب نعمان کلہا کذب کتاب کا پورا نام نہایت السؤل فی رداۃ الستۃ الاصول ہے جس میں مصنف علامہ نے صحاح ستہ کے راویوں کو جمع کر کے ان کے احوال ذکر کئے ہیں۔ مجھ عاجز کو اس کتاب کا مطالعہ مولانا محمد علی وشوکت علی صاحبان کے چھیرے بھائی حافظ احمد علی صاحب کی معرفت جو اس کتب خانہ کے سرکار رامپور کی طرف سے مہتمم تھے اور نواب حامد علی خاں صاحب بالقابہ مرحوم والئے ریاست کے معتمد خاص تھے نصیب ہوا تھا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی نے فوائد بہیہ میں ان کے ترجمہ اور تصنیف کا ذکر تفصیل سے لکھا ہے۔ ان میں نہایت السؤل کا بھی ذکر کیا ہے۔ ۱۲ منہ

۱۴۱ امام نسائی کہتے ہیں نعیم ضعیف۔ لیس بقیۃ۔ یعنی نعیم ضعیف ہے۔ آقہ نہیں

ہے لیس منجۃ الیلا روایت کرے تو حجت نہیں ہے

(۵) ذکوة ابن جہان فی الثقات وقال دہبا اخطا و دہر لعنے ابن جہان نے

اس کو ثقات میں لکھا ہے اور دہب جو اس کے کہا وہ خطا بھی کرتا تھا اور دہم بھی۔

(۶) اسی طرح امام ابو داؤد کہتے ہیں۔ نعیم کی بیس احادیث ہیں جن کا کوئی اصل نہیں۔

خلاصۃ الکلام یہ کہ تعیجہ کی شخصیت ایسی نہیں ہے کہ اس کی روایت کی بنا پر حضرت

امام ابو حنیفہؒ جیسے بزرگ امام کے حق میں بدگویی کریں جن کو حافظ شمس الدین فریبی جیسے

ناقہ الرجال امام اعظم کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر البدایہ میں آپ

کی نہایت تعریف کرتے ہیں اور آپ کے حق میں لکھتے ہیں۔ احداثمة الاسلام والسادة

الاعلام واحد اذ کان العلماء واحد الاثمة الاربعة اصحاب المذاهب المتنوعة الخ نیز

امام یحییٰ بن معینؒ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ آپ (امام ابو حنیفہؒ) ثقہ تھے۔ اہل

الصدق سے تھے۔ کذب سے متہم نہ تھے۔ نیز عبد اللہ بن داؤد حرینی سے نقل کرتے ہیں کہ

انہوں نے کہا کہ لوگوں کو مناسب ہے کہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہؒ کے لئے دعا کیا کریں۔

کیونکہ انہوں نے ان پر فقہ اور سنن (نبویہ) کو محفوظ رکھا البدایہ والنہایہ جلد دوم ص ۱۸۸ منہ

ایمان میں کمی بیشی اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ایمان میں کمی بیشی

کے مسئلہ کا رد الایمان

واعمال صالحہ کی درمیانی نسبت ہے۔ اس کے متعلق علماء اسلام میں اختلاف ہے۔ جس

کی تفصیل امام نوویؒ نے شرح صحیح مسلم میں اور حافظ ابن حجرؒ نے شرح صحیح بخاری

میں بسط سے لکھی ہے۔

امام بخاریؒ اپنی صحیح کی کتاب الایمان کے شروع میں فرماتے ہیں۔

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم بنی مسلم کے اس فرمان کا بیان کہ اسلام پانچ

بنی الاسلام علی خمس وهو قول وفعل بنی پر بنایا گیا ہے اور وہ قول اور فعل ہے۔

ویزیں وینقص اور وہ زیادہ بھی ہوتا ہے اور کم بھی ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں اس کے ذیل میں فرماتے ہیں۔

فالسلف قالوا هو اعتقاد بالقلب ونطق سلف امت کا قول ہے کہ ایمان اعتقاد قلبی

باللسان وتعمل بالادکان اور شہادت زبانی اور اعفاء سے عمل کرنے کا نام ہے

اور اس کے بعد فرماتے ہیں والمرجۃ قالوا هو اعتقاد ونطق فقط یعنی مرجہ کہتے ہیں

کہ ایمان صرف اعتقاد اور شہادت کا نام ہے۔

علامہ بدرالدین عینی حنفی نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں ایمان کی تعریف کے متعلق اسلامی فرقوں کے اختلافات ذکر کئے ہیں۔ تیسرے فرقے کے اقوال کے ضمن میں نمبر اول پر فرماتے ہیں

الاول ان الایمان افراد باللسان ومعنی بالقلب وهو قول ابی حنیفۃ رحمہ وعائذہ الفقہاء وبعض المتکلمین (جلد ۱۲ مصوری)

پس حضرت امام صاحب پر ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ ان کا قول مرجیوں کے موافق ہے۔

علامہ محمد بن عبد الکریم شہرستانی رحمہ الملل والخل میں مرجیوں کے فرقوں کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کو مرجیوں میں کیوں شمار کیا گیا؟

دلیل السبب فیہ انہ لما کان یقول الایمان هو التصدیق بالقلب وهو لا یشید ولا ینقص ظنوا انہ یرخر العمل عن الایمان و العمل کیف ینتی بترك العمل و لہ سبب اخر و هو کان یخالف القدریۃ والمعتزلۃ الذین ظہروا فی الصد الاول والمعتزلۃ بلیقون کل من خالفہم فی القدر مرجئا و کن لک دعیدۃ من الخوارج فلا یبعد ان اللقب انما لزمہ من فریق المعتزلۃ والخوارج والله اعلم

شاید اس کا سبب یہ ہو کہ چونکہ آپ یعنی امام ابو حنیفہؒ کا قول یہ ہے کہ ایمان (اصل میں) تصدیق قلبی کا نام ہے اور وہ نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم ہوتا ہے تو اس سے لوگوں نے سمجھ لیا کہ آپ عمل کو ایمان سے مؤخر کرتے ہیں اور وہ سرور (مقدس) یعنی امام ابو حنیفہؒ عمل میں اس قدر بہرہ ور گارہوتے ہوئے ترک عمل کا فتویٰ کس طرح دے سکتے ہیں اور اس کا سبب ایک اور بھی ہے کہ آپ قدریوں اور معتزلوں کے مخالف تھے جو صدر اولیٰ ظاہر ہوئے۔ اور معتزلہ لوگ ہر اس شخص کو بے قدری کے متعلق ان کا مخالف ہو مگر سچی کہتے تھے۔ اسی طرح خوارج میں سے وہ عید بہ لوگ بھی۔ پس بعید نہیں کہ آپ کو یہ لقب ہر دو فریق معتزلہ و خوارج سے ازالا ملتا ہو و اللہ اعلم

محاکمہ جس امر میں بزرگان دین میں اختلاف ہو۔ اس میں ہم جیسے ناقصوں کا محاکمہ کرنا بڑی بات ہے۔ لیکن چونکہ بزرگوں سے حسن تاؤب کی وجہ سے ہمارا فرض ہے کہ ان کے کلام کے صحیح محل بیان کر کے ان سے الزام و اعتراض کو دور کریں۔ اور محض اپنی شخصی رائے سے نہیں۔ بلکہ بزرگوں ہی کے اقوال سے جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہیں جس کی تفصیل مختصر یہ ہے کہ اعمال کے جزو ایمان ہونے یا نہ ہونے یعنی داخل یا سبب ایمان ہونے یا نہ ہونے کی بنا ایمان و اسلام کی درمیانی نسبت کے سمجھنے پر ہے کہ ہر دو ایک ہیں یا ان میں کچھ اختلاف ہے۔ اور اس امر میں ائمہ دین میں جو اختلاف ہے وہ معلوم علماء ہے۔ جسے امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور حافظ ابن حجر نے اور علامہ عینی حنفی نے بھی شرح صحیح بخاری میں نہایت بسط سے بیان کر دیا ہے۔ اس کے مطالعہ سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ہر فریق کے پاس قرآن و حدیث سے دلائل ہیں۔ پس کسی فریق کو بھی ملامت نہیں کر سکتے۔

حوالہ فقہ اکبر اس کے بعد ہم خود امام صاحب ممدوح کے کلام فیض الیقین سے ثابت کرتے ہیں کہ آپ ارتجار اور مرجعہ سے اور اعتزال اور اہل اعتزال سے بالکل بیزار اور بری ہیں۔ چنانچہ آپ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں

وَلَا نَقُولُ اِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا تَقْصِرُ الذَّنْبُ
وَلَا نَقُولُ اِنَّهُ لَا يَدْخُلُ النَّارَ
وَلَا نَقُولُ اِنَّهُ يَخْلُدُ فِيهَا

اور ہم یہ نہیں کہتے کہ مومن کو گناہ مضر نہیں ہے
اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ بالکل دوزخ میں نہیں جائے
گا۔ اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ دوزخ میں ہے گا

(حاشیہ متعلقہ صفحہ ۶۵) لے کتاب الملح والحق للشیخستانی یہ بہا مش کتاب الفعلا لابن حزم رحمہ اللہ مصر جلد اول ۱۸۹۱ء منہ علامہ ابو الفتح محمد بن عبد اللہ کریم شہرستانی علم کلام کے ایک مشہور امام ہیں۔ آپ امام دہری سے کچھ پیشتر ہوئے ہیں آپ کی وفات ۴۸۰ھ میں ہوئی اور امام رازی کی ۴۰۶ھ میں اور حافظ ابن حزم قرطبی سیونی ہیں۔ حافظ خذہ تھے۔ علوم عقلیہ اور نقلیہ میں جامع ہونے کے علاوہ وزیر سلطنت بھی تھے۔ آپ اتباع سنت میں بہت سخت تھے ان کی کتاب الفعلا اپنے باب میں پیش کتاب ہے آپ نہایت ذکی اور قوی الحافظ تھے آپ ۵۸۰ھ میں فوت ہوئے عجم اللہ فقہ ۱۲ منہ (حاشیہ متعلقہ صفحہ ۶۵) لے خاکسار نابکار کہتا ہے کہ ایمان بحسب لغت تو تقدیر کو کہتے ہیں۔ جو دل کا کام ہے اور زبان سے اس کی شہادت ہوتی ہے اور اعمال اسکی علامات و ثمرات ہیں۔ اور خدا نے ان ہر سہ پر نجات کلی کا وعدہ کیا ہے۔ پس ایمان کی شرعی ماہیت میں یہ تینوں امر داخل ہیں۔ اور اس صورت میں سب ناکل جمع ہو جاتے ہیں۔ اور امام نووی نے ایک گروہ علماء سے ایسا ہی نقل کیا ہے واللہ اعلم ۱۲ منہ لے امام ابن تیمیہ مہاج السنہ میں فقہ اکبر حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب قرار دیتے ہیں۔ پس مولانا فیلی جو کہ انکار کی بنا پر لے

وان كان فاسقا بعد ان يجزح
 من الدنيا مومنا ولا نقول
 ان حسناتنا مقبولة وسياتنا
 مغفورة كقول المرجئة ولكن
 نقول من عمل حسنة ينجح
 شرها كلها خاليتها عن العيوب
 المفسدة ولم يبطلها بالكفر
 الردة والاخلاق السيئة حتى خرج
 من الدنيا مومنا فان الله تعالى
 لا يقضيها بل يقبلها منه ويثيبها
 عليها وما كان من السيئات دون
 الشرك والكفر ولم يثبت عنها صاحبها
 حتى مات مومنا فان في مشيئة الله تعالى
 ان شاء عذبه بالنار وان شاء عفا عنه
 ولم يعذب بها بالاسرها صلا
 (فقه اكبر حامل شرح ابو المنتقى مطبوعه
 حيدرآباد دکن ج ۲)

اگرچہ وہ عمل میں، فاسق ہو۔ بشرطیکہ وہ دنیا سے
 ایمان کے ساتھ گیا ہو اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری
 نیکیاں ضرور مقبول ہیں۔ اور ہماری برائیاں غفلت
 مغفور ہیں جس طرح کہ مرجئہ کہتے ہیں۔ لیکن یہ کہتے
 ہیں کہ جو شخص کوئی نیکی تمام شرانگ سے ادا کرے
 درحالیکہ وہ نیکی میوب مفسدہ سے خالی ہو اور اس
 نے اس کو کفر اور ارتداد اور بری عادتوں سے باطل
 نہ کر دیا ہو حتیٰ کہ وہ دنیا سے ایمان کے ساتھ وفات
 ہوا ہو تو اللہ تعالیٰ اس نیکی کو مغالہ نہیں کرے گا
 بلکہ قبول کرے گا اس کو اس شخص سے اور اس کو
 اس پر ثواب دیگا اور جو برائیاں شرک اور کفر کے
 سوا ہوں اور ان کے کرنے والے نے ان سے توبہ نہ
 کی ہو۔ حتیٰ کہ وہ ایمان کی حالت میں مر جائے۔ تو اس
 کا معاملہ خدا کی مشیت پر ہے چاہے اسے دوزخ
 سے عذاب کرے اور پھر نکال لے، اور چاہے اسے
 معاف کر دے۔ اور بالکل دوزخ کا عذاب نہ
 دے۔

تبصرہ اس عبارت میں حضرت امام صاحب موصوف نے معتزلوں اور خوارج
 کے مسائل سے بھی اختلاف کیا ہے اور مرجیوں کا نام لے کر ان سے بیزاری
 ظاہر کی ہے اور واضح ہے کہ جو شخص کسی فرقہ میں داخل ہو وہ اس فرقہ کا نام لے کر اس کی
 تردید نہیں کرتا۔ اس عبارت میں آپ نے خالص اہل سنت کے مسائل لکھے ہیں جو قرآن
 و حدیث سے ثابت ہیں۔ اور صحابہ رضہ اور خیار تابعین ان پر کاربند تھے۔ یوں معلوم ہوتا ہے
 کہ لکھتے وقت جزائز کے متعلق آیات و احادیث کا نقشہ آپ کے سامنے رکھا تھا۔ سب
 امور کو ملحوظ رکھ کر نہایت احتیاط و اعتدال کی باتیں لکھی ہیں اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ
 حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اعمال پر جزائز کے ترتیب کے قائل تھے اور نجات کلی کے حسب

وعدہ الہیہ کے لئے اعمال صالحہ کا اعتبار کر کے اعمال سیئہ کو موجب عذاب جانتے ہیں لیکن ان کی معافی اور ان پر عذاب کا فیصلہ سپرد خدا کرتے ہیں۔ سوالے کفر و شرک کے کہ ان کی معافی شرعاً سوائے اس نبوی زندگی میں تو یہ کرنے کے نہیں ہو سکتی اور یہ سب باتیں آیت اِنَّا اللّٰهُ لَا يُغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِہٖ وَیُغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ یَّشَآءُ اور اس قسم کی دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ عبارت مذکورہ بالا سے فقوڑ آگے آپ ایمان کی بحث میں فرماتے ہیں۔

ایمان کی بحث

والایمان هو
الاقراء والتصدیق

وایمان اهل السماء والارض لا یزید ولا ینقص
من جهة المؤمن ید ویزید و ینقص من جهة
الیقین والتصدیق والمؤمنون مستنون
فی الایمان والتوحید متفاضلون فی الاعمال
والاسلام هو التسليم والانقیاد لاوامر
اللہ تعالیٰ من طریق اللغۃ فہرک
بین الایمان والاسلام لکن لا یکون ایمان
بلا اسلام ولا یوجد اسلام بلا ایمان
وهما کالظہر مع البطن والذین اسم
واقم علی الایمان والاسلام والشرع

کلمہ

(ص ۳۳ سے ص ۳۴ تک فتح مذکورہ بالا)

پر ہے۔

تبصرہ

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت امام و الامام ایمان میں کئی بیشی کے قائل تو ہیں۔ لیکن نفس ایمان اور ایمانیات اور اعمال میں بتا بر حقیقت ایمانیت فرق کر کے ایک جہت میں قائل ہیں اور دوسری میں نہیں اور یہ ایک اجتہادی باریک بینی ہے جس سے تفصیلات و اعتبارات میں اختلاف ہے۔ نفس مسئلہ میں نہیں۔ اسی لئے تو وہ ایمان اور اسلام میں کج ب لغت تو فرق کرتے ہیں۔ لیکن بحسب شرع کہتے ہیں کہ ایمان اسلام

کے بغیر نہیں۔ اور یہ بات حدیث جبرائیل علیہ السلام سے صاف ظاہر ہے جس میں رسولِ کیم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان کے ضمن میں عقاید کو اور اسلام کی تشریح میں فرائض و شرائع کو اور اور ان سب پر عقائد و شرائع کو لفظ دین سے تعبیر کرنا مذکور ہے (صحیح بخاری کتاب الایمان) لطیف یہ کہ حضرت امام ہمامؒ ایمان و اسلام کے تعلق و تلازم اور دونوں میں امتیاز بحسب حقیقت کو پشت اور شکم کی مثال سے ظاہر کرتے ہیں جو نہایت ہی لطیف و موزون ہے و اللہ درہ۔

اگرچہ یہ امر حوالہ مذکورہ سے جملہ شرعیات ایمان شرعی میں داخل ہیں | بھی ظاہر ہے۔ لیکن ہم

اس کی بابت ایک خاص حوالہ ذکر کرتے ہیں۔ جو اکثر علماء کی نظر میں نہ ہوگا۔

وقد حكى الحمادى حكاية عن ابى حنيفة مع حماد بن زيد ان حماد بن زيد لما روى له حديث ابي الاسلام افضل الخ قال لما التذاة يقول ابي الاسلام افضل قال الايمان ثم جعل الهجة والجهاد من الايمان فسكت ابو حنيفة فقال بعض اصحابه لا تجيب يا ابا حنيفة قال بما اجيبه وهو يجب ثنى هذين سؤالا الله صلى الله عليه وسلم (ص ۲۸)

امام حماد بن حنفیؒ امام ابو حنیفہؒ کا ایک افقہ جو امام حماد بن زیدؒ محدث کے ساتھ ہوا حکایت کو نے میں کہ جب حضرت حماد نے امام صاحب کے پاس حدیث اہی الاسلام روایت کی اور کہا کہ آپ دیکھتے نہیں کہ سائل نے آنحضرت سے سوال کیا ائی الاسلام افضل تو آنحضرت نے فرمایا الايمان ثم جہاد پھر ہجرت اور جہاد کو بھی امور ایمان میں شمار کیا تو امام ابو حنیفہؒ حنا موش ہو گئے آپ کے ایک شاگرد نے کہا آپ اس کو جواب کیوں نہیں دیتے تو آپ نے فرمایا وہ مجھ کو اس بارے میں رسول اللہ کی حدیث سنا تا ہے میں اس کو کیا جواب دوں

کتاب شرح الحواشی فی العقیدۃ السلفیہ مطبوعہ مکہ مکرمہ ۱۲۰۹ھ یہ کتاب ۱۳۳۹ھ میں بامر سلطان ابن سعود ایڈٹ شد مکہ معظمہ میں طبع ہوئی ہے۔ یہ حوالہ اس صاحب کو حاجی عبد الغفار صاحب تاج کو مٹھی حاجی علی جان صاحب مرحوم کے وفات سے ملا جبکہ میں سفر بمبئی سے واپس آیا۔ کہ آج حاجی عبد الغفار صاحب اس دنیا میں نہیں ہیں۔ عالمہ اللہ برحمۃ الواسعۃ۔ میں عاجزان کے لئے ہر شب ان کا نام لے کر مع بعض دیگر احباب کے مغفرت کی دعا کرتا ہوں بفضل اللہ تعالیٰ میرسیا لکھوٹی

امام طحاویؒ کے اس حوالہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی تعظیم کرتے تھے۔ اس کے سامنے کس طرح گردن جھکا دیتے تھے۔ اور یہ بھی کہ آپؐ نے از روئے شرع اعمال کو داخل ایمان تسلیم کر لیا۔ یا آپؐ آگے ہی تسلیم کرتے تھے بذات اللہ محمد

حوالہ غنیۃ الطالبین اور اس کا جواب

بعض لوگوں کو حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بھی کھوکھو لگی ہے کہ آپؒ نے حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مرجیوں میں شمار کیا ہے۔ سو اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ اپنے شیخ الشیخ حضرت سید ثواب صاحب مرحوم کے حوالے سے دیتے ہیں جو انہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے۔

آپ دلیل الطالب میں بطور سوال جواب فرماتے ہیں

سوال۔ در غنیۃ الطالبین مرجیہ را در اصحاب ابی حنیفہ لغمان ذکر کرده اند و کذا وغیرہ فی غیرہ وجہ آن چیست؟

جواب۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی در نقیبات الکبیرہ نوشتہ ارجماد و گو نہ است یکے ارجماد است کہ قائل را از سذت بیرونی کند۔ دیگر است کہ از سذت بیرونی نہی کند۔ اول آن است کہ معتقد آن باشد کہ ہر کہ اقرار بلسان و تصدیق بچنان کرد۔ بیچ معصیت او را مضر نیست اصلاً۔ و دیگر آنکہ اعتقاد کند کہ عمل از ایمان نیست ولیکن ثواب و عقاب بر آن مترتب است و سبب فرق میان ہر دو آنست کہ صحابہ و تابعین اجماع کردہ اند بر عطیہ مرجیہ و گفتہ اند کہ ہر عمل ثواب و عقاب

شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے نقیبات الکبیرہ میں لکھا ہے کہ ارجماد دو قسم پر ہے۔ ایک ارجماد ایسا ہے کہ قائل کو سنت سے نکال دیتا ہے دوسرا وہ ہے جو سنت سے نکالتا نہیں اول یہ ہے کہ کوئی اس بات کا معتقد ہو۔ کہ جس شخص نے زبان سے اقرار کر لیا اور دل سے نفیقہ کر لی اس کو کوئی معصیت بالکل ضرر نہیں دے گی۔ اور دوم یہ کہ اعتقاد کیے کہ عمل ایمان کی جز نہیں ہے لیکن ثواب و عقاب ان پر مترتب ہوتے ہیں اور دونوں قسموں میں فرق کرنے کی وجہ یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کا اجماع ہے کہ ہر

مترتب می شود۔ پس مخالف
ایشان ضل و مبتدع است و در
مسئله ثانیہ اجماع سلف ظاہر
نشدہ بلکہ دلائل متعارضہست بعض آیات
واحادیث و اثر دلالت می کنند
بر آن کہ ایمان غیر عمل است و بسیار
از دلیل دال ست بر آن کہ اطلاق ایمان
بر مجموع قول و فعل است و این نزاع
راجع می شود بسبب لفظ بجهت اتفاق
بہم بر آن کہ عامی از ایمان خارج نمی شود
اگر چه مستحق عذاب است و صرف دلائل
و آله بر آن کہ ایمان عبارت از مجموع این
چیزها است از ظواہرش بادلئے عنایت
ممکن ست انتہی

کے خطا پر ہونے پر اور ان (صحابہ اور تابعین) کا
قول ہے کہ عمل پر ثواب اور عقاب مترتب ہوتا ہے
ایس ان (صحابہ اور تابعین) کا مخالف گمراہ اور
بدعتی ہے اور دوسرے مسئلہ میں سلف کا اجماع
ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ دلائل متعارض ہیں۔ بعض
ہیات و احادیث اور آثار و صحابہ اس بات پر دلالت
کرتے ہیں کہ ایمان غیر عمل ہے اور اکثر دلائل اس بات
پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان کا اطلاق قول اور عمل
پر ہے اور یہ نزاع بعض لفظ کی طرف رجوع کرتی ہے
یعنی قطعی ہے بوجہ اس کے کہ سب اس بات پر متفق
ہیں کہ عامی ایمان سے خارج نہیں ہوتا۔ اگر چه
مستحق عذاب ہے۔ اور ان دلائل کو پھیرنا جو اس بات
پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان ان سب چیزوں و عقائد
و اعمال کا نام ہے ادنی توجہ سے ممکن ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ کے اس حوالہ کے بعد حضرت نواب صاحب مرحوم و مغفور
اپنی طرف سے اس پر تبصرہ کر کے کہتے ہیں :- و از اینجا معلوم شد کہ مراد حضرت شیخ
جیلانی رحمہ از مرجع بودن اصحاب ابی حنیفہ
ثانی شق است و لا یمیز علیہ اگر چه ارجح از
روئے نظر و دلائل ہماں مذہب الہدایت
ست کہ ایمان عبارت ست از مجموع
اقرار و تصدیق و عمل و بہ قال القاضی ثناء
اللہ فی مالابد منہ فاندفع الاشکال و
صفی مطلق الہلال و باللہ التوفیق ص ۱۶۵

صاف ہو گیا۔ اور توفیق خدا سے ہے (ص ۱۶۵)

فیض ربانی | اساتذہ جناب مولانا ابو عبد اللہ عبید اللہ غلام حسن صاحب مرحوم
لیکن یہ ایمان رکھتا ہوں اور اپنے صالح

سیالکوٹی اور جناب مولانا حافظ عبد المنان صاحب مرحوم محدث وزیر آبادی کی صحبت و تلقین سے یہ بات یقین کے ساتھ تک پہنچ چکی ہے کہ بزرگان دین خصوصاً حضرات ائمہ متبوعین سے حسن عقیدت نزول برکات کا ذریعہ ہے۔ اس لئے بعض اوقات خدا تعالیٰ اپنے فضل عظیم سے کوئی فیض اس ذرہ بمقدار پر نازل کر دیتا ہے۔ اس مقام پر اس کی صورت یوں ہے کہ جب میں نے اس مسئلہ کے لئے کتب متعلقہ الماری سے نکالیں۔ اور حضرت امام صاحب کے متعلق تحقیقات شروع کی تو مختلف کتب کی ورق گردانی سے میرے دل پر کچھ غبار آ گیا جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دو پہر کے وقت جب سوچ پوری طرح روشن تھا۔ بیکایک میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا گویا قُلْتُ بَعْضُهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ کا نظارہ ہو گیا۔ معاذ اللہ لے میرے دل میں ڈالاکہ یہ حضرت امام صاحب سے بدظنی کا نتیجہ ہے اس سے استغفار کرو میں نے کلمات استغفار دہرائے شروع کئے۔ وہ اندھیرا فوراً فور ہو گئے اور ان کی بجائے ایسا نور چمکا کہ اس نے دو پہر کی روشنی کو مات کر دیا۔ اس وقت سے میری حضرت امام صاحب سے حسن عقیدت اور زیادہ بڑھ گئی۔ اور میں ان شخصوں سے جن کو حضرت امام صاحب سے حسن عقیدت نہیں ہے کہا کرتا ہوں کہ میری بہتاری مثال اس آیت کی مثال ہے کہ حق تعالیٰ منکرین معارج قدسیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطاب کر کے فرماتا ہے اَفْتَاؤُتْ عَلٰی مَا يَدْرِي۔ میں نے جو کچھ عالم بیداری اور شبہاری میں دیکھ لیا اس میں مجھ سے جھگڑا کرنا بے سود ہے۔ ہذا واللہ ولی الہدایۃ۔

خاتمۃ الکلام۔ اب میں اس مضمون کو ان کلمات پر ختم کرتا ہوں اور اپنے ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ وہ بزرگان دین سے خصوصاً ائمہ متبوعین سے حسن ظن رکھیں۔ اور گستاخی اور شتمی اور بے ادبی سے پرہیز کریں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ ہر دو جہان میں موجب خسار و نقصان ہے۔ نَسْئَلُ اللّٰهَ الْکَرِیْمَ حَسْنَ الظَّنِّ وَالتَّادِبَ مَعَ الصَّالِحِیْنَ وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ الْعَظِیْمِ مِنْ سَوْءِ الظَّنِّ بِهَمَّهِ وَالْوَقِیْعَةِ فِیْہِمُ فَاتِہِمْ فِی الرِّقْعِ وَالْخُرُوجِ وَعِلَاقَةِ الْمَادَّ قِیْنِ وَلِشَعْمِ مَا قِیْلَہ

از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم شد از لطف رب

خاک پائے علماء متقیدین و مناخرین حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی

فرقہ معتزلہ

معتزلوں نے اپنے لئے اہل العدل والتوحید نام تجویز کیا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ پر واجب ہے کہ مطیع کو ثواب دے اور عاصی کو اگر وہ بغیر توبہ کے مرگیا ہو عذاب کرے۔ ورنہ اس کا عدل قائم نہیں رہے گا۔ نیز اس لئے کہ ان کے نزدیک بھی جہنم کی طرح صفات باری کا مفہوم ذات پر کوئی زائد امر نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صفات "عین" اس کی ذات میں۔ ورنہ تعدد قدما لازم آئے گا اور توحید قائم نہیں رہے گی۔ (اعاذنا اللہ منہ)

گو ظاہر میں یہ بڑی باریک بینی ہے۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے اس میں نمایاں ٹھوکر کھائی ہے۔ کیونکہ جب کہا گیا کہ نفل امر ذات برحق پر واجب ہے۔

حل اشکال

تو کوئی اس کا واجب کرنے والا بھی چاہئے۔ پس اگر واجب کرنے والا کوئی غیر ہے تو یہ بالبداهت باطل ہے کیونکہ خدا پر کوئی حاکم نہیں اور اگر خود خدا تعالیٰ واجب کرنے والا ہے تو اس کی صورت یہی ہے کہ بعض امور میں اس نے وعدہ کیا ہے کہ میں ایسا ایسا کروں گا۔ اور وعدہ کرنا یا نہ کرنا خدا کے اختیار میں تھا۔ کسی کے اجبار و ایجاب سے وعدہ نہیں کیا۔ پس اس کے یہ معنی ہوئے کہ اس نے کوئی امر خود اپنے اختیار سے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے۔ جزا و سزا بھی اسی باب سے ہیں۔ ورنہ بندوں کی طرف سے یا نفس اعمال کی وجہ سے ایجاب کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ ہماری ساری

(حاشیہ متعلقہ صفحہ ۷۲)

علم مولانا شاہ رحمہ اللہ صاحب مرحوم امرتسری نے مجھ سے بیان کیا کہ جن ایام میں میں کانپور میں مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے علم منطق کی تحقیق کرتا تھا۔ اختلاف مذاق و مشرب کے سبب احناف سے میری گفتگو رہتی تھی۔ ان لوگوں نے مجھ پر یہ الزام ٹھوپا کہ تم المحدث لوگ ائمہ دین کے حق میں بے ادبی کرتے ہو۔ میں نے اس کے متعلق حضرت میاں صاحب مرحوم دہلوی یعنی شیخ اکل حضرت سید نذیر حسین صاحب مرحوم سے دریافت کیا تو آپ نے جواب میں کہا کہ ہم ایسے شخص کو جو ائمہ دین کے حق میں بے ادبی کرے چھوٹا راقضی جانتے ہیں ۱۲ منہ حلاۃ ہرین میاں صاحب مرحوم معیار الحق میں حضرت امام صاحب کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں اما مناد سیدنا ابو حنیفۃ النعمان افاض اللہ علیہ شایب العقود العقران (۱۳) نیز فرماتے ہیں ان کا مجتہد ہونا اور تتبع سنت اور متقی اور پرہیزگار ہونا کافی ہے ان کے فقہائے میں اور آج کے کلمہ جنت اللہ انفسکوزینت بخش مراتب ان کے لئے ہے" (۱۴) منہ

امام کمال الدین ابن ہمام قریباً ۶۹۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۸۶۱ھ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ۔

(۱۴) علامہ شامی جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، بشرح در مختار میں فرماتے ہیں۔
قد علمت ان هذا الم نقل بک الشافعی تم جاننے ہو کہ اس کے قائل صرف امام
وعزاه الی جمہود اهل الحديث شافعی ہیں۔ اور اس کو جمہور المجاہدین کی
(جلد اول ملت)

(۱۵) جس طرح علامہ تقی زانی کی عبارت میں اوپر گزر چکا ہے کہ وہ المجاہدین کو شوافع سے الگ کر کے لکھتے ہیں۔ اسی طرح علامہ شامی بھی ایک دوسرے موقع پر المجاہدین کو احناف وغیرہم فقہاء سے الگ رکھتے ہیں۔ چنانچہ فتح القدیر سے خوارج کی نسبت نقل کرتے ہیں۔

وحکم الخوارج عند جمہود الفقہاء خارجیوں کا حکم جمہور فقہاء اور محدثین کے
والمحدثین حکم البغاة وذهب بعض المحدثین نزدیک باغیوں کا سا ہے۔ اور بعض محدثین
الی کفرهم وقال ابن المنذر ولا اعلم ان کو کافر کہتے ہیں۔ ابن المنذر کہتے ہیں۔
احدا وافق اهل الحديث علی تکفیر میرے علم میں کوئی شخص خوارج کی تکفیر
رد المحتار جلد سوم ص ۴۱۷ میں المجاہدین سے موافق نہیں ہے۔

اس سے ہمارا مطلب السیاحیاں ہے کہ محتاج بیان نہیں۔ شیخ ابن ہمام مصنف فتح القدیر کا ذکر اوپر گزر چکا ہے کہ وہ ۶۶۱ھ میں فوت ہوئے۔ اس حوالہ میں یہ بھی لطف ہے کہ المجاہدین کو اس گروہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ جو دوسرے فرقوں پر ان کے خلاف سنت عمل و اعتقاد کی بنیاد پر حکم و فتویٰ لگاتے والے ہیں۔ نہ ان میں سے جن پر فتویٰ لگایا گیا۔ جیسا کہ آج کل اس کے برخلاف ہو رہا ہے۔ اور رد المحتار کے مصنف علامہ سید محمد امین بن عابدین شامی تو زمانہ حال کے قریب ہی ہوئے ہیں۔

(۱۶) اسی طرح صاحب کشف الظنون حنفی نے علم اصول پر بحث کرتے ہوئے امام علاؤ الدین محمد بن احمد سمرقندی کا قول ان کی کتاب نیز ان الاصول سے نقل کیا ہے

واكثر التصانيف في اصول الفقه
لاهل الاعتزال المخالفين
لنا في الاصول ولاهل الحديث
المخالفين لنا في الفروع وبالف
ص ۱۴۲

یعنی اصول فقہ میں اکثر تصانیف متزول
کی ہیں جو اصول و عقائد میں ہم سے
مخالف ہیں اور اہل حدیث کی تصانیف
بھی ہیں جو ہم سے فروع میں مخالف
ہیں۔

اس حوالہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حنفیوں اور المجاہدین میں اختلاف
صرف فروع میں ہے۔ عقائد میں نہیں ہے۔ پس حنفیوں کو المجاہدین سے عناد
و بغض نہیں رکھنا چاہئے۔ امام علاؤ الدین حنفیوں میں بڑے پائے کے بزرگ
ہوئے ہیں خصوصاً علم اصول میں بہت مابر تھے۔ افسوس ہمیں ان کا زمانہ حیات
دو قات نہیں ملا۔ ہاں صاحب کشف الظنون ۱۰۶۶ھ میں فوت ہوئے ہیں (ذوالحجہ ۱۰۶۶ھ)
ان حوالجات کے علاوہ کثرت سے اور بھی حوالے ہیں جن کے ذکر سے طوالت کا
اندیشہ ہے ان سے صاف ظاہر ہے کہ گروہ المجاہدین اکثر اللہ سواد ہم (مشرور) سے
علامہ شامی کے وقت تک برابر صدی میں دنیا کے مختلف حصوں میں موجود رہا ہے
اور علامہ شامی اسی کتاب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ لیکن
وہ گروہ المجاہدین کو اس کا پیرو قرار نہیں دیتے۔ چنانچہ یہ امر آئندہ فصل سے بخوبی
ظاہر ہو جائیگا۔ انشاء اللہ۔ پس المجاہدین کو ایک نیا فرقہ اور قریباً ایک صدی یا دو
صدی کی عمر والا کہتا تاریخی حالات کے رو سے بھی ویسا ہی غلط ہے جیسا کہ قرآن
و حدیث کے دلائل کی رو سے تم والحمد للہ الملبہم +

فصل دوم

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور فرقہ المحدث

جب ہم نے تاریخی شہادتوں سے ثابت کر دیا کہ فرقہ المحدث ایک قدیم گروہ ہے۔ جو ابتدائے اسلام سے آج تک برابر چلا آیا ہے۔ تو یہی بات اس الزام کے دور کرنے کیلئے کافی ہے کہ یہ لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ کے متبع نہیں ہیں۔ کیونکہ شیخ موصوف کی پیدائش ۱۱۵۱ھ میں اور وفات ۱۲۰۶ھ میں ہوئی۔ لیکن ہم اس فصل میں اس مذہبی مسئلہ کے ذکر سے اس الزام کو دور کرنا چاہتے ہیں جس کے رد سے ہم دیگر متقدمین حنفیہ شافعیہ وغیرہم سے امتیاز رکھتے ہیں۔ یعنی مسئلہ تقلید شخصی۔ اور اسی ضمن میں ان الزامات کا جواب بھی دیں گے جو بعض شخصوں نے غلطی سے یا عناد سے شیخ ممدوح پر لگائے ہیں وہ محض اس وجہ سے کہ مسلمان کی نصرت ہما اکمن واجب ہے جب شیخ موصوف ان الزامات سے بری ہیں تو ان کو الزام لگاتے وقت اس آیت خداوندی کو خیال میں رکھ لینا چاہیے۔

اور جو لوگ مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو بغیر اس کے کہ انہوں نے قصور کیا ہو۔ ناحق کی ہتکت لگا کر ایذا دیتے ہیں۔ تو وہ (جھوٹ) طوفان اور صریح گناہ کا بوجھ رہا ہے۔

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيًا
وَبِغْيٍ مَّا كُنْتُمْ عَلَيْهِ
بِغْيًا شَاءَ إِنَّمَا جُعِلَ

(احزاب ۲)

شیخ محمد بن عبد الوہاب حنبلی مذہب کے مقلد تھے۔ چنانچہ یہ بات ان کے

اپنے خلیے سے ظاہر ہے جو انہوں نے حرم محترم میں سر چھار مذہب کے نامی علماء کے سامنے بیان کیا کہ۔

ان من ہینا فی اصول الدین مذہب
 اہل السنة والجماعة ونحن البصافي المقدم
 علی من ہلّا امام احمد بن حنبل ولا ننکر
 من قلاد احد من الائمة الا بدعتہ
 والافتات مکتا
 بے شک ہمارا مذہب اصول میں تو اہلسنت
 وجماعت ہے۔ نیز ہم فروع میں امام احمد
 بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو شخص ائمہ
 اربعہ میں سے کسی کا بھی مقلد ہو ہم اسے بُرا
 نہیں جانتے

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا حنبلی المذہب ہونا خود علامہ شامی کو بھی مسلم ہے چنانچہ
 آپ باب البغاة میں فرماتے ہیں۔

کما وقع فی زماننا فی اتباع
 عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و
 تغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون
 من ہب المناہلہ لکنہم اعتقدوا انہم
 ہم المسلمون وان من خالف
 اعتقادہم مشرکون واستباحوا
 بذلک قتل اہل السنۃ و قتل
 علماءہم حتی کسر اللہ تعالیٰ
 شوکتہم وخرّب بلادہم و
 ظفر بھم عساکر المسلمین
 عام ثلث وثلثین ومائۃ والفت
 و قوله کہا حقیقہ فی الفقر حبث
 قال وحکم الخوارج عند جہور
 الفقہاء والمحدثین حکم البغاة
 وذهب بعض المحدثین لی کفرہم
 قال ابن المنذر ولا اعلم احدا
 جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب
 کے پیروں میں ہے جو نجد سے ظاہر ہوئے
 ہیں۔ اور انہوں نے حرمین پر بزور غلبہ حاصل
 کیا ہے اور اپنے آپ کو مذہب حنبلی کی طرف
 نسبت کرتے ہیں۔ لیکن وہ یہ اعتقاد رکھتے
 ہیں کہ صرف ہم ہی مسلمان ہیں۔ اور جو ہمارے
 اعتقاد کے خلاف ہیں وہ مشرک ہیں۔ اور
 اسیدوجہ سے انہوں نے اہلسنت اور انکے
 علماء کا قتل جائز جانا ہے۔ حتی کہ خدا تعالیٰ
 نے ان کی شوکت توڑ ڈالی اور ان کے شہروں
 کو برباد کر دیا اور مسلمانوں کے لشکروں کو ^{۱۱۳۳ھ}
 میں ظفر باب کیا (تو) مسنت کا کما حقیقہ فی الفقر
 جہاں اس نے کہا ہے کہ جہور فقہاء اور محدثین
 کے نزدیک خوارج کا حکم باغیوں کا حکم ہے
 اور بعض منکرین ان کے کفر کے بھی قائل ہوئے
 ہیں ابن منذر کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ